



## Уровни познавательного интереса

Психология умственно отсталого ребенка в нашей стране оформилась как самостоятельная ветвь психологической науки всего несколько десятилетий тому назад. До этого времени изучение особенностей психики умственно отсталых детей осуществлялось преимущественно представителями медицинской науки. За короткий срок она накопила довольно значительный круг сведений о тех своеобразных чертах, которые отличают умственно отсталых детей от их нормально развивающихся сверстников. Умственная отсталость является не психологическим заболеванием, а специфическим состоянием, когда интеллектуальное развитие ребенка ограничено определенным уровнем функционирования центральной нервной системы.

Во многих источниках дается следующее определение умственной отсталости: *«Умственная отсталость - это стойкое, необратимое, нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим повреждением коры головного мозга»*. Это качественное изменение всей психики, всей личности в целом, явившиеся результатом перенесенных органических повреждений центральной нервной системы. Это такое развитие, при котором страдают не только интеллект, но эмоции, воля, поведение, физическое развитие. Такой характер развития вытекает из особенностей их высшей нервной деятельности.

А.Р. Лурия, В.И. Лубовский, С.Я. Рубинштейн, Н.В. Певзнер в своих исследованиях показали, что умственно отсталые имеют довольно грубые изменения в условно-рефлекторной деятельности, нарушения процесса возбуждения и торможения, взаимодействия сигнальных систем. Все это является физиологической основой для аномального психического развития ребенка, включая эмоции, волю, процессы познания, личность в целом. Особенности психики умственно отсталых исследовали достаточно полно Л.В. Занкова, В.Г. Петрова, И.Н. Соловьев, С.Я. Рубинштейн, Ж.И. Шиф и др. На основании этих исследований они сделали вывод: умственно отсталый ребенок может развиваться и обучаться, но только в пределах своих биологических возможностей.

Выделяют **три уровня сформированности познавательного интереса** (по Кузьминой Н.В., 1989): **созерцательный, созерцательно-действенный, причинно – познавательный.**

- **Созерцательный уровень** характеризуется отсутствием определенного интереса; возникновением локальных интересов на яркие факты, события, быстрым их затуханием, сосредоточением внимания на яркой информации, эмоциональными реакциями, отсутствием понимания некоторых фактов, явлений.



- **Созерцательно-действенный уровень** характеризуется проявлением интереса к практической деятельности с объектами, возникновением вопросов с целью получения дополнительной информации о заинтересовавшем объекте, отсутствием систематизации знаний об объекте, интересы при этом локальные и временные.
- **Причинно-познавательный уровень** характеризуется устойчивостью интереса, попыткой систематизации знаний об объекте, стремлением понять причинно-следственные связи; осуществлением поиска информации об интересующем объекте с помощью педагога.

При трехкратном проявлении той или иной характеристики она принималась как устойчивое проявление и учитывалась при определении того или иного уровня развития интереса. Полученные сведения об особенностях проявлений познавательного интереса у школьников с нарушениями интеллектуального развития позволили эффективно управлять этим процессом.

В ходе экспериментального обучения использовалась **система специально подобранных приемов**, способствующих развитию познавательного интереса («Удивляй», «Руками трогать», «Темный мешок», «Фантастическая добавка», «С какого дерева ветка», «Чьи хвосты» и др.). С помощью перечисленных приемов школьники учились анализировать увиденное явление, отбирать факты, самостоятельно добывать знания непосредственно из изучаемого объекта, делать свои маленькие открытия, формулировать выводы.

В процессе работы по изучению родного края предпочтение отдавалось работе на местности, экскурсиям, видеоэкскурсиям, походам, встречам с земляками, и др., то есть тем формам работы, которые способствуют накоплению учащимися конкретных впечатлений, образов и представлений, личного опыта. Использовались также следующие **методы**:

- **наглядные** (наблюдение за погодой, за природными явлениями, за трудом людей, демонстрация видеофильмов, картин художников, писавших природу Липецкого края, фотографий и др.),
- **практические** (работа с природным материалом, зарисовки, элементарные опыты, практическое знакомство с народными промыслами и др.),
- **словесные** (рассказ-путешествие, рассказ-описание, рассказ-повествование, чтение газетной статьи, беседы со знаменитыми современниками и др.), элементы программированного обучения.

**По окончании экспериментального обучения был проведен контрольный эксперимент**, задачей которого было сравнение динамики усвоения знаний и представлений о родном крае школьников контрольных и экспериментальных групп. В контрольном эксперименте использовались задания, аналогичные заданиям констатирующего эксперимента. Результаты контрольного



эксперимента показали, что качество знаний и представлений у учащихся экспериментальной группы возросло на 46%, в то время как в контрольной - всего на 24%. Школьники экспериментальных групп значительно лучше, чем учащиеся контрольных групп, знают реки, протекающие на территории области (80% и 54% соответственно), крупные предприятия (83% и 55% соответственно), деятелей культуры (79% и 55%) и др.

Удачно подобранная система методов формирования познавательного интереса обеспечила его поступательное развитие у школьников в экспериментальных классах.